

**ArcheoPro Archeologisch rapport
Nr 19123**

**Merlet College, Cuijk
Gemeente Cuijk
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0);
Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek**



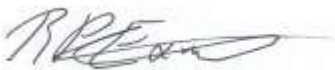
Richard Exaltus
Joep Orbons

October 2020

ArcheoPro

ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 19123

Merlet College, Cuijk Gemeente Cuijk Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0); Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek

Colofon	
Opdrachtgever	The Missing Link, 2e Daalsedijk 6a, 3551 EJ Utrecht
Projectcode	19-202
Bestandsnaam	ArcheoPro Rapport Merlet College, Cuijk 2020 10 28
Versie	28-10-2020
Status	Definitief
Archis melding (OM nummer)	4756883100
Bevoegd gezag	Gemeente Cuijk
Opslagplaats documentatie	Provincie Noord-Brabant
ISSN	1569-7363
Auteur	Richard Exaltus, Joep Orbons
Projectleider	Richard Exaltus
Projectmedewerkers	Richard Exaltus, Joep Orbons
Onderaannemers	Niet van toepassing
Autorisatie	Drs R.P. Exaltus; senior-archeoloog
	
Uitgegeven door ArcheoPro © Copyright 2019 ArcheoPro, Eijsden	
ArcheoPro Sint Jozefstraat 45 NL 6245 LL Eijsden Nederland Tel : 0(0 31) 43 3672586 www.archeopro.nl Kamer van Koophandel Limburg: 14117581 e-mail: info@archeopro.nl	

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1 Algemeen.....	5
1.2 Locatiegegevens (LS02).....	5
1.3 Aard van de ingreep (LS01)	5
1.4 Onderzoek (LS01)	6
1.5 Doel- en vraagstelling	6
1.6 Onderzoeksstrategie (LS05).....	9
 2 Veldonderzoek.....	10
2.1 Verrichte werkzaamheden (VS03).....	10
2.2 Resultaten verkennend booronderzoek (VS03).....	10
 3 Conclusies en aanbevelingen (VS07).....	14
 Bijlage 1: Verklarende woordenlijst.....	15
Bijlage 2: Archeologische tijdschaal	15
Bijlage 3: Literatuurlijst.....	16
Bijlage 4: Boorbeschrijving	18

Samenvatting

In december 2019 is in opdracht van *The Missing Link*, vertegenwoordigd door de heer N. van den Berg, door ArcheoPro verkennend booronderzoek uitgevoerd op het terrein van het voormalige Merlet College te Cuijk. De aanleiding tot het onderzoek vormt de voorgenomen sloop van de huidige bebouwing en vervanging hiervan door nieuwbouw. Hiervoor benodigde bodemingrepen kunnen tot aantasting van eventueel aanwezige archeologische waarden leiden. Het plangebied is momenteel nog bebouwd met de voormalige school en is verder bestraat of in gebruik als groenstroken. Het plangebied heeft een dubbelbestemming 'waarde archeologie 3'. In het gebied geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen met een oppervlakte groter dan 2500m² en die dieper reiken dan een halve meter beneden het maaiveld. De voorgenomen ingrepen zullen deze grenzen overschrijden, waardoor archeologisch onderzoek vereist is.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor resten van bewoning uit de steentijd tot en met de nieuwe tijd.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn binnen het plangebied 18 verkennende boringen gezet in een dichtheid van tien boringen per hectare.

Uit de resultaten van het met een guts verrichte verkennende booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het grootste deel van het plangebied uit een overstromingspakket bestaat dat is opgebouwd uit sterk kleiig zand en sterk zandige klei met daarboven een dik pakket geroerde grond dat waarschijnlijk is ontstaan bij het bouwrijp maken van het terrein voorafgaande aan de bouw van de schoolgebouwen.

Langs de zuid- en de zuidoostrand van het plangebied bestaat de bodem echter uit dekzand waarin tenminste plaatselijk podzolvorming lijkt te hebben plaatsgevonden. Met name in de zuidoosthoek van het plangebied is een nog grotendeels intacte dekzandbodem aangetroffen waarin plaatselijk bovendien houtskool voorkomt. Hier is de bodem over het algemeen ook aanmerkelijk minder diep verstoord dan op de overige delen van het plangebied.

Langs de zuidrand van het plangebied en binnen het zuidoostelijke deel hiervan moet derhalve rekening worden gehouden met de eventuele aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten. Voor deze delen van het plangebied wordt dan ook geadviseerd om graafwerkzaamheden die dieper reiken dan de huidige verstoringsdiepte, vooraf te laten gaan door nader archeologisch onderzoek. Het kan hierbij gaan om proefsleuvenonderzoek, eventueel nog vooraf gegaan door karterend booronderzoek. Op de overige delen van het plangebied geven de resultaten van het verkennend booronderzoek geen aanleiding tot het adviseren van vervolgonderzoek.

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Opdrachtgever	The Missing Link, 2e Daalsedijk 6a, 3551 EJ Utrecht
Contactpersoon opdrachtgever	Niels van den Berg
Datum uitvoeringveldwerk	December 2019
Archis onderzoeksmelding	4756883100
Bevoegd gezag:	Gemeente Cuijk
Bewaarplaats vondsten:	Provincie Noord-Brabant
Bewaarplaats documentatie	Provincie Noord-Brabant

1.2 Locatiegegevens

(LS02)

Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Cuijk
Plaats	Cuijk
Toponiem	Merlet College, Cuijk
Globale ligging	Aan de zuidostrand van Cuijk; tweehonderd meter ten westen van de Maas
Hoekcoördinaten plangebied	189403 / 414806 189403 / 415010 189545 / 415010 189545 / 414806
Oppervlakte plangebied	1.54 Hectare
Eigendom	Merlet College
Grondgebruik	Bebouwing, bestrating en groenstroken
Hoogteligging	Ca. 13 m +NAP
Bepaling locaties	GPS Garmin, meetlinten

1.3 Aard van de ingreep

(LS01)

Aard ingreep	De sloop van de huidige bebouwing en vervanging door nieuwbouw
---------------------	--

1.4 Onderzoek

(LS01)

In december 2019 is in opdracht van *The Missing Link*, vertegenwoordigd door de heer N. van den Berg, door ArcheoPro verkennend booronderzoek uitgevoerd op het terrein van het voormalige Merlet College te Cuijk. De aanleiding tot het onderzoek vormt de voorgenomen sloop van de huidige bebouwing en vervanging hiervan door nieuwbouw. Hiervoor benodigde bodemingrepen kunnen tot aantasting van eventueel aanwezige archeologische waarden leiden. Het plangebied is momenteel nog bebouwd met de voormalige school en is verder bestraat of in gebruik als groenstroken. Het plangebied heeft een dubbelbestemming 'waarde archeologie 3'. In het gebied geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen met een oppervlakte groter dan 2500m² en die dieper reiken dan een halve meter beneden het maaiveld. De voorgenomen ingrepen zullen deze grenzen overschrijden, waardoor archeologisch onderzoek vereist is.

In 2017 is door BAAC een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied (P. Kimenal & E. A. G. Ball 2017). Op basis hiervan is het volgende geconcludeerd: Voor het gehele plangebied geldt een hoge verwachting voor archeologische resten uit de steentijd tot en met nieuwe tijd en voor allerlei complextypen (o.a. nederzetting, begraving, economie, depot, infrastructuur). Naar aanleiding hiervan is besloten om in eerste instantie een verkennend booronderzoek uit te voeren. In dit rapport wordt verslag gedaan van de resultaten van het in december 2019 door ArcheoPro verrichte verkennende booronderzoek.

1.5 Doel- en vraagstelling

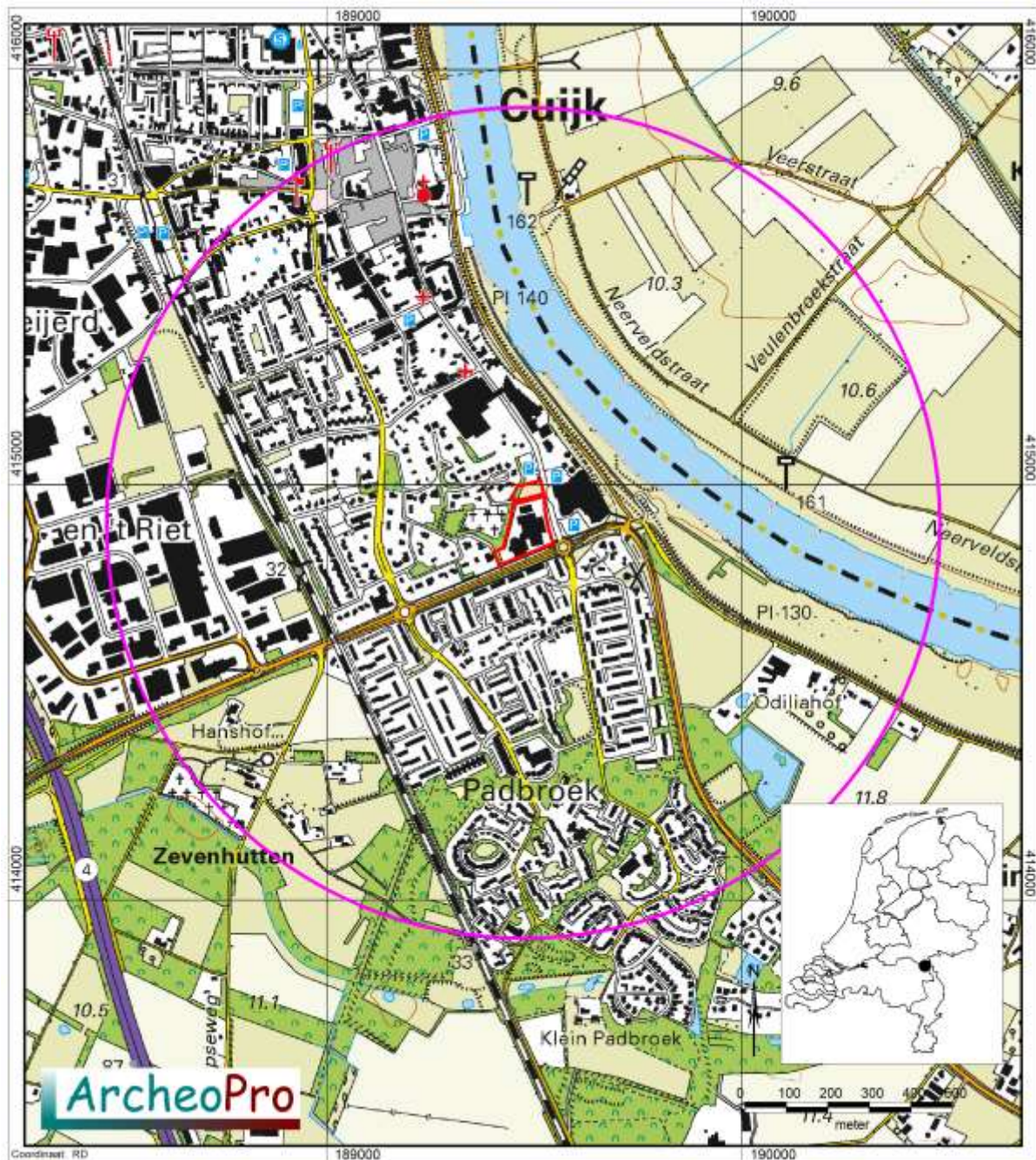
Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel op basis waarvan de volgende vragen beantwoord kunnen worden:

- Kunnen binnen het plangebied (nog) archeologische resten verwacht worden?
- Zo ja, in welke zones en op welke diepten is dit het geval?
- Wat zijn de verwachte prospectieve kenmerken van dergelijke archeologische resten?
- Welke vorm van veldonderzoek is geschikt om de verwachte resten op te sporen?

Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Aan de hand van de resultaten hiervan kan worden vastgesteld of binnen het plangebied daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of plaanpassing vereisen.

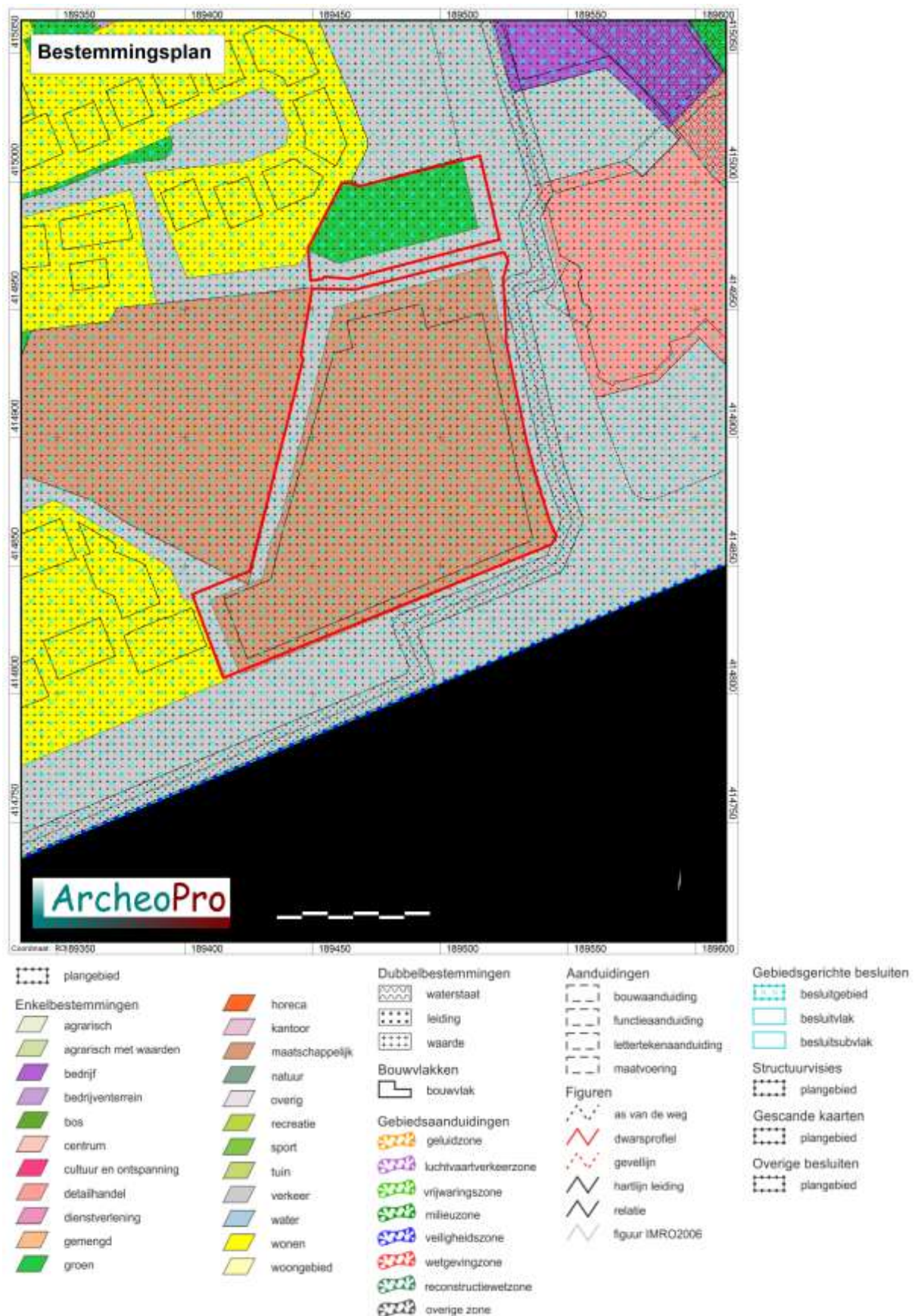
ArcheoPro voert haar onderzoeken uit conform de hiervoor vastgelegde normen en richtlijnen (KNA 4.0 en SIKB BRL 4000) en is in het bezit van de daarvoor vereiste BRL 4000 certificaten 4002 en 4003.

Het onderzoek is uitgevoerd door drs. R.P. Exaltus (senior KNA-archeoloog), drs. ing. P.J. Orbons (senior KNA-archeoloog/senior vakspecialist) en H. Rik (veldtechnicus).



Figuur 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd) met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft ¹

¹ Bron: Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008.



Figuur 2: Het plangebied op de bestemmingsplankaart ²

² Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

1.6 Onderzoeksstrategie

(LS05)

Tijdens het veldwerk moet allereerst worden vastgesteld hoe de bodem is opgebouwd, in hoeverre deze intact is en of hierin archeologische indicatoren aanwezig (kunnen) zijn.

Om de bodemopbouw zo exact mogelijk te kunnen bestuderen kan het beste gebruik gemaakt worden van een guts.

Binnen het plangebied zijn voor het verkennend booronderzoek in eerste instantie 18 boorpunten verdeeld over een zo gelijkmatig mogelijk netwerk. Hierdoor is binnen het 1.54 hectare grote plangebied een boordichtheid bereikt van ruim tien boringen per hectare. Een dergelijke boordichtheid voldoet als verkennend booronderzoek om de aard en opbouw van de bodem in kaart te brengen.

Van alle boorpunten is de NAP-hoogte bepaald door middel van het AHN en de waterpas.



Figuur 3: Het plangebied gezien vanaf boorpunt 1 in zuidelijke richting

2 Veldonderzoek

2.1 Verrichte werkzaamheden

(VS03)

Positie boringen:	Regelmatige verdeling over het plangebied (figuur 8).
Gebruikt boormateriaal:	Guts met een diameter van 3 cm.
Totaal aantal boringen:	Achttien
Boordichtheid:	Ruim tien boringen per hectare
Geboorde diepte:	1 – 1,6m –Mv
Inmeten boorlocaties:	GPS, meetlint en waterpas
Boorbeschrijving:	Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB 5.2)

Inspectie bodemontsluitingen en/of oppervlaktekartering: In verband met de begroeiing van het plangebied was geen oppervlaktekartering mogelijk. Evenmin waren bodemontsluitingen aanwezig die geïnspecteerd konden worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

2.2 Resultaten verkennend booronderzoek

(VS03)

Tijdens het verkennend booronderzoek zijn in het totaal achttien boringen gezet. De boringen zijn doorgezet tot ten minste enkele decimeters in de top van de natuurlijke pleistocene ondergrond. De ligging van de boorpunten is weergegeven op de boorpuntenkaart. De resultaten van het booronderzoek zijn opgesomd in Bijlage 1.

Bovenin de boringen 1 en 2 is een humusrijke zandlaag aangetroffen die doorloopt tot ruim tachtig centimeter beneden het maaiveld. Tot onderin deze laag komt kachelslak voor (zie figuur 4). Hieruit blijkt dat dit zandpakket nog in de negentiende of de twintigste eeuw volledig doorgraven moet zijn.



Figuur 4: Foto van de humusrijke toplaag die op de boorpunten 1 en 2 is aangetroffen met tot onderin kachelslak (het zwarte deeltje midden op de foto).

Bovenin de boorpunten 3 tot en met 18 is een sterk doorgraven pakket zandige klei/kleilig zand aangetroffen met daarin brokken klei (zie figuur 5). De dikte van dit pakket loopt uiteen ongeveer veertig centimeter in boring 10 tot bijna anderhalve meter in boring 9. Het lijkt om een pakket te gaan dat is ontstaan tijdens het bouwrijp maken van het terrein voor

de bouw van de voormalige school. Dit verklaart ook het ontbreken van dit pakket in de boringen 1 en 2 die zijn gezet op een grasveldje ten noorden van het gebouwencomplex van de school.



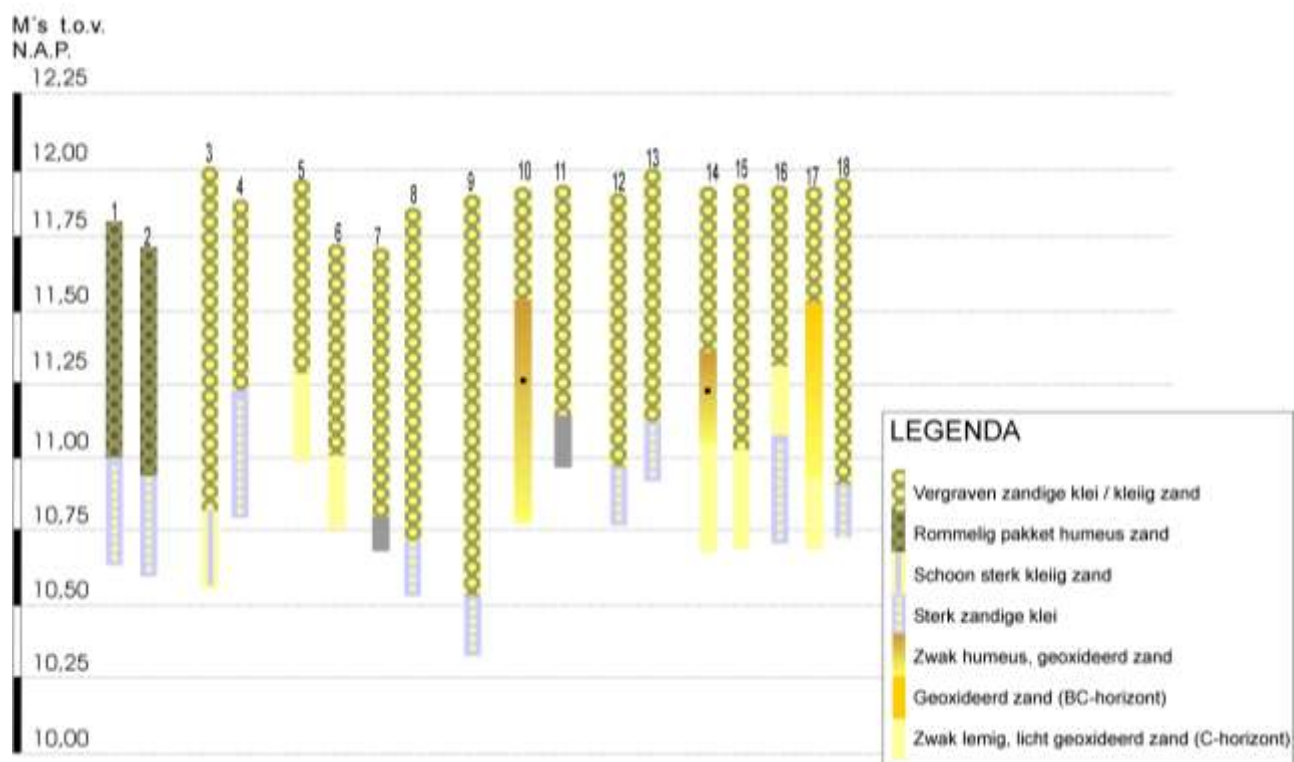
Figuur 5: Foto van het sterk vergraven pakket zandige klei en kleiig zand met daarin brokken klei, zoals dit bovenin de boringen 3 tot en met 18 is aangetroffen.

Op de boorpunten 1, 2, 3, 4, 8, 9, 12, 13 en 18 is onder de vergraven toplaag sterk zandige klei of sterk kleiig zand (leem) aangetroffen. Het betreft waarschijnlijk de laag van Wijchen die is gevormd als een overstromingsafzetting. Onderin boring 16 is een gelijksoortig kleipakket aangetroffen maar bleek tussen de vergraven toplaag en de klei nog een enkele decimeters dik pakket zand aanwezig te zijn. Ook op de boorpunten 7 en 11 zijn onder de vergraven toplaag rivierafzettingen aangetroffen. Deze bestaan hier uit uiterst grof zand met grind (zie figuur 6).

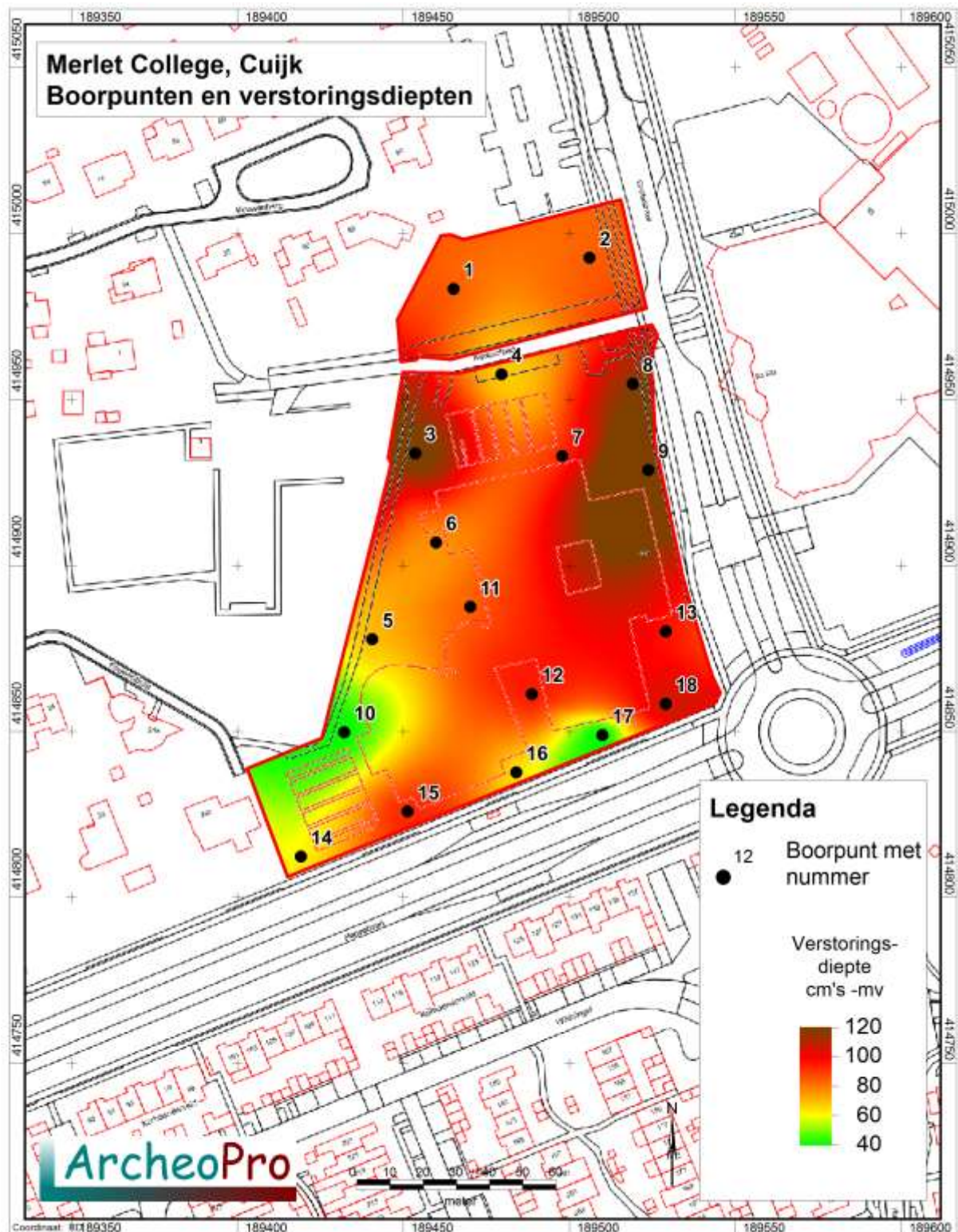


Figuur 6: Uiterst grof zand met grind (links) zoals dit op de boorpunten 7 en 11 onder de vergraven toplaag is aangetroffen.

In tegenstelling tot de overige delen van het plangebied zijn langs de zuidrand en langs de zuidoostrand van het plangebied geen rivierafzettingen aangetroffen (behalve de in boring 16 onder het dekzand aangetroffen klei). Op de boorpunten 5, 6 en 15 is direct onder de vergraven toplaag het schone gele zand van de C-horizont aangetroffen. In boring 17 bleek tussen de vergraven toplaag en de C-horizont nog een pakket geoxideerd zand aanwezig dat naar beneden toe geleidelijk aan overgaat in het schone gele zand van de C-horizont. Het betreft waarschijnlijk een BC-horizont van een podzolbodem. In boring 10 is al vanaf veertig centimeter beneden het maaiveld dekzand aangetroffen dat door oxidatie en humus is verbruind en naar beneden toe geleidelijk aan lichter wordt. Een overeenkomend dekzandpakket is op boorpunt 14 vanaf zestig centimeter beneden het maaiveld aangetroffen. Hierin komt op beide boorpunten rond een diepte van zeventig centimeter beneden het maaiveld een enkele houtskoolspikkel voor.



Figuur 7: Boorprofielen



Figuur 8: Boorpunten met verstoringsdiepten

3 Conclusies en aanbevelingen

(VS07)

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor resten van bewoning uit de steentijd tot en met de nieuwe tijd.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn binnen het plangebied 18 verkennende boringen gezet in een dichtheid van tien boringen per hectare.

Uit de resultaten van het met een guts verrichte verkennende booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het grootste deel van het plangebied uit een overstromingspakket bestaat dat is opgebouwd uit sterk kleilig zand en sterk zandige klei met daarboven een dik pakket geroerde grond dat waarschijnlijk is ontstaan bij het bouwrijp maken van het terrein voorafgaande aan de bouw van de schoolgebouwen.

Langs de zuid- en de zuidooststrand van het plangebied bestaat de bodem echter uit dekzand waarin tenminste plaatselijk podzolvorming lijkt te hebben plaatsgevonden. Met name in de zuidoosthoek van het plangebied is een nog grotendeels intacte dekzandbodem aangetroffen waarin plaatselijk bovendien houtskool voorkomt. Hier is de bodem over het algemeen ook aanmerkelijk minder diep verstoord dan op de overige delen van het plangebied.

Langs de zuidrand van het plangebied en binnen het zuidoostelijke deel hiervan moet derhalve rekening worden gehouden met de eventuele aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten. Voor deze delen van het plangebied wordt dan ook geadviseerd om graafwerkzaamheden die dieper reiken dan de huidige verstoringsdiepte, vooraf te laten gaan door nader archeologisch onderzoek. Het kan hierbij gaan om proefsleuvenonderzoek, eventueel nog vooraf gegaan door karterend booronderzoek. Op de overige delen van het plangebied geven de resultaten van het verkennend booronderzoek geen aanleiding tot het adviseren van vervolgonderzoek.

In alle gevallen blijft onverminderd van kracht dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11.

Bijlage 1: Verklarende woordenlijst

Verklarende woordenlijst	
AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumentenkaart
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijving
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
BP	Before Present (present=1950)
GIS	Geografische Informatie Systemen
GPS	Global Positioning System
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
IVO	Inventariserend VeldOnderzoek
KLIC	Kabels en Leidingen Informatie Centrum
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-mv	Onder maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PVA	Plan van Aanpak
PVE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
SBB	Standaard Boor Beschrijvingsmethode
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Bijlage 2: Archeologische tijdschaal

Periode	Datering	
Midden- en Laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000	- 9000
Mesolithicum (midden steentijd)	9000	- 4500
Neolithicum (nieuwe steentijd)	4500	- 2000
Bronstijd	2000	- 800
IJzertijd	800	- 12 v. chr.
Romeinse tijd	12 v chr.	- 500 n. chr.
Vroege middeleeuwen	500	- 1000
Volle middeleeuwen	1000	- 1250
Late middeleeuwen	1250	- 1500
Nieuwe tijd	1500	- heden

Bijlage 3: Literatuurlijst

Bronnen

Encyclopedie van Noord-Brabant (red. A. van Oirschot, A.C. Jansen en L.S.A. Kroesen; Baarn 1985)

Grote historische Provincie Atlas van Nederland; deel 4 Zuid-Nederland 1838-1857 1:50.000. Topografische dienst Wolters Noordhoff Groningen 1990

Grote historische topografische Provincie Atlas Noord-Brabant; 1905 1:25.000. Nieuwland Tilburg 2006

Grote topografische atlas van Nederland 1:50.000 Deel 4 Zuid-Nederland. Topografische dienst. Wolters Noordhoff Groningen 1997

Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Provincie Noord-Brabant, Cultuurhistorische waardekaart (<http://www.noord-brabant.nl/CHW>)

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, IKAW 2 (Indicatieve kaart Archeologische Waarden), Amersfoort.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, AMK (Archeologische monumentenkaart), Amersfoort.

Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft.

Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989

Stichting voor Bodemkartering, Geologische kaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Tranchot en v. Muffling, Kartenaufnahme der Rheinlande 1803-1820

Twaalf provinciën 2007. Atlas van topografische kaarten. Nederland 1955-1965. Uitgeverij twaalf provinciën. Landsmeer.

Digitale bronnen

Ruimtelijke plannen

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed - Archis III

<http://archis.cultureelerfgoed.nl>

Literatuur

Bont, Ch de., Cultuurhistorisch onderzoek Oost-Brabant, 1993.

Cate, J. A. M. ten. A. F. van Holst, H. Kleijer en J. Stolp, 1995. Handleiding bodemgeografisch onderzoek; richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem. Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Cohen, K.M. & E. Stouthamer, 2012. Beknopte toelichting bij het digitaal basisbestand paleogeografie van de Rijn-Maas Delta, Utrecht, 2012.

Es. Van W.A., Sarfatij, H. & P.J. Woltering (red.) 1988. Archeologie in Nederland; De rijkdom van het bodemarchief. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Amersfoort.

Kuiper, M. 2006/2007. Atlas van topografische kaarten Nederland, 1955-1965. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006)

Bijlage 4: Boorbeschrijving

Algemene boorgegevens	
Soort boring	BAR
Projectnummer	19-202
Projectnaam	Merlet College, Cuijk
Deelgebied	NVT
Organisatie	ArcheoPro
Archis meldingsnummer	4756883100
Coördinaatsysteem	RD2000
Coördinaatsysteemdatum	ETRS89
Locatiebepaling	GPS en meetlint
Referentievlak	NAP
Bepaling maaiveldhoogte	AHN – Waterpas
Boormethode	Guts en edelman
Boordiameter	3 cm en 15 cm
Opdrachtgever	The Missing Link

Posities van boringen (boorlocaties)			
Boornummer	XCO	YCO	Meters t.o.v. NAP
1	189465.1	414983.3	11.78
2	189506.0	414992.7	11.73
3	189453.6	414933.8	12.00
4	189479.5	414957.7	11.92
5	189440.6	414877.8	11.98
6	189459.8	414907.0	11.72
7	189497.8	414932.9	11.71

8	189519.0	414954.7	11.85
9	189523.7	414928.8	11.91
10	189432.1	414849.8	11.94
11	189470.1	414887.5	11.95
12	189488.7	414861.3	11.91
13	189529.0	414880.2	12.00
14	189419.1	414812.4	11.89
15	189451.2	414825.9	11.92
16	189483.9	414837.7	11.92
17	189509.9	414848.9	11.91
18	189529.0	414858.4	11.96

Boorbeschrijving volgens ASB 5.2																			
Boor Nr.	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken							AIS
		GD	BK	BS	BZ	BG	BH	HK	TK	IK	VLK	CO	PLH	VS	SST	BHN	BI	GI	
1	85	Z					2	BR	GR		GR						ROG		
	100	K			3			GR	GE			MST						FLUV	
2	82	Z					2	BR	GR		GR						ROG		
	100	K			3			GR	GE			MST						FLUV	
3	123	Z	1				1	GE	GR		BR						VRG		
	150	Z	3					GR	GE									FLUV	
4	68	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	100	K			3				GR	GE		MST						FLUV	
5	70	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	100	Z		1				GE								BHC		DEZ	
6	77	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	100	Z		1				GE								BHC		DEZ	
7	94	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	115	Zgr				2		Gr										BED	
8	118	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	140	K			3				GR	GE		MST						FLUV	
9	142	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		

	170	K			3				GR	GE		MST						FLUV	
10	42	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	70	Z		1			1	BR										DEZ	
	100	Z		1			1	BR		LI								DEZ	HK1
	130	Z		1				GE								BHC		DEZ	
11	85	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	110	Zgr				2		Gr										BED	
12	96	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	120	K			3				GR	GE		MST						FLUV	
13	88	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	120	K			3				GR	GE		MST						FLUV	
14	62	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	70	Z		1			1	BR										DEZ	
	90	Z		1			1	BR		LI								DEZ	HK1
	120	Z		1				GE								BHC		DEZ	
15	94	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	130	Z		1				GE								BHC		DEZ	
16	65	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	87	Z		1				GE								BHC		DEZ	
	130	K			3				GR	GE		MST						FLUV	
17	42	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	104	Z	1					OR	GE							BHBC		DEZ	
	130	Z		1				GE								BHC		DEZ	
18	107	Z	1				1	BR	GR		GR						VRG		
	130	K			3				GR	GE		MST						FLUV	

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ = bijmengsel zand, BG = bijmengsel grind, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers:

1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst. Gr = grof

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR = oranje,

PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.

TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).

IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker

VLK = Vlekken (V): 2^e en 3^e letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig, 3 = veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL=zeer slap, SLA=slap, MSL=matig slap, MST=matig stevig, STV=stevig

PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel)

VS = veensoorten

SST = Sedimentaire structuren

BHN = Bodemhorizont; BHC = C-horizont, BHBC = BC-horizont

BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor, ROG = rommelig, VRG = vergraven

GI = Geologische interpretaties; DEZ = dekzand, Fluv = fluviatiel, Bed = Beddingafzetting

AIS = Archeologische indicatoren: HK = Houtskool